

Tung tằm TT

30/12

K/C P.T.T. TH
lưu giữ TTĐT
Laz

THANH TRA CHÍNH PHỦ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Số: 3173/TB-TTCTP

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hà Nội, ngày 24 tháng 12 năm 2014

THÔNG BÁO

Kết luận thanh tra việc chấp hành quy định của pháp luật trong quản lý, sử dụng vốn và tài sản tại Tập đoàn Công nghiệp Cao su Việt Nam

Ngày 02 tháng 10 năm 2014, Tổng Thanh tra Chính phủ ban hành Văn bản số 2341/KL-TTCTP.V.I kết luận thanh tra việc chấp hành quy định của pháp luật trong quản lý, sử dụng vốn và tài sản tại Tập đoàn Công nghiệp Cao su Việt Nam (VRG).

Căn cứ Điều 39, Luật Thanh tra số 56/2010/QH12 ngày 01 tháng 7 năm 2010 quy định về công khai kết luận thanh tra, Thanh tra Chính phủ Thông báo công khai kết luận thanh tra như sau:

I. NỘI DUNG THANH TRA

Thanh tra việc chấp hành quy định của pháp luật về quản lý, sử dụng vốn và tài sản tại Tập đoàn Công nghiệp Cao su Việt Nam và một số đơn vị thành viên. Thanh tra Chính phủ tập trung thanh tra một số nội dung về việc: tăng vốn điều lệ năm 2010 và 2011; quản lý đầu tư tài chính dài hạn trong và ngoài ngành nghề kinh doanh chính; quản lý doanh thu, chi phí; quản lý đầu tư xây dựng và đất đai.

II. NHỮNG ƯU ĐIỂM, THIẾU SÓT, VI PHẠM PHÁT HIỆN QUA THANH TRA

1. Ưu điểm

Trong những năm từ 2006 đến năm 2011, mặc dù hoạt động trong môi trường cạnh tranh gay gắt, tình hình kinh tế, thị trường trong và ngoài nước có nhiều biến động, nhưng VRG đã có bước tăng trưởng và phát triển nhanh, bền vững về nhiều mặt, quy mô vốn, tài sản liên tục tăng. Duy trì và liên tục mở rộng phạm vi, quy mô đầu tư, kinh doanh kể cả trong và ngoài nước như: đã đầu tư trồng mới tại một số tỉnh miền núi phía Bắc (Sơn La, Điện Biên, Lai Châu, Yên Bái, Lào Cai...), bước đầu tuy có gặp khó khăn, nhưng hiện nay đã cơ bản khẳng định được vị trí của cây cao su tại đây với nhiều lợi ích mang lại cho người dân, tiếp tục mở rộng đầu tư ra nước ngoài như: Lào, Campuchia, Myanmar...

Kết quả hoạt động sản xuất kinh doanh và những thành tích đã đạt được từ 2006 đến năm 2011 thể hiện cụ thể ở một số chỉ tiêu chính sau:

Quy mô vốn, tài sản liên tục tăng: vốn chủ sở hữu năm 2011 là 31.448.191 triệu đồng, tăng 3,0 lần so với năm 2006; tổng tài sản tính đến năm 2011 là 57.717.935 triệu đồng tăng 2,89 lần so với năm 2006, nguồn tăng chủ yếu từ lợi nhuận được phân phối hàng năm.

Tổng doanh thu toàn Tập đoàn năm 2011 là 33.380.999 triệu đồng; lợi nhuận sau thuế là 9.636.965 triệu đồng; doanh thu và lợi nhuận đạt được chủ yếu từ kết quả kinh doanh sản phẩm cây cao su.

Tạo việc làm, thu nhập ổn định cho hơn 114.750 lao động; thu nhập bình quân năm 2011 là 9,08 triệu đồng/người/tháng, tăng 2,1 lần so với năm 2006.

Trong 06 năm (2006 - 2011), toàn VRG đã nộp ngân sách nhà nước 11.187.260 triệu đồng, bằng 0,91 lần so với vốn nhà nước đầu tư tại VRG năm 2006, trong đó thuế thu nhập doanh nghiệp 8.184.205 triệu đồng.

Hệ số bảo toàn vốn hàng năm đều lớn hơn 1 (liên tục có lãi, tỷ suất lợi nhuận trên vốn nhà nước luôn đạt mức cao); hệ số nợ vay/vốn chủ sở hữu, hệ số nợ/vốn điều lệ, khả năng thanh toán nợ đến hạn của VRG đảm bảo tốt.

Ngoài kết quả về sản xuất kinh doanh, đóng góp cho ngân sách, VRG và các đơn vị thành viên còn có nhiều đóng góp tích cực vào chương trình công nghiệp hóa, hiện đại hóa nông nghiệp, nông thôn; tham gia các hoạt động tại các địa phương và góp phần vào việc ổn định an ninh, chính trị trên địa bàn; góp phần xóa đói giảm nghèo nhất là với đồng bào dân tộc, vùng sâu, vùng xa... Ghi nhận những thành tích VRG đã đạt được, Đảng, Chính phủ đã tặng thưởng nhiều danh hiệu cao quý cho nhiều cá nhân và tập thể, đặc biệt, năm 2011 đã được Nhà nước tặng thưởng Huân chương Sao vàng.

2. Những thiếu sót, vi phạm

2.1. Về việc tăng vốn điều lệ

- Hội đồng thành viên VRG quyết định tăng vốn điều lệ năm 2010 và năm 2011 cho VRG và các đơn vị thành viên trước khi được Thủ tướng Chính phủ phê duyệt, chưa đúng quy định về trình tự, thủ tục, thẩm quyền phê duyệt tăng vốn điều lệ, cụ thể là:

+ Tăng vốn điều lệ tại Công ty Tài chính TNHH MTV Cao su Việt Nam 500.000 triệu đồng;

+ Tăng vốn điều lệ 03 Công ty TNHH MTV với lý do cấp bù vốn thiếu 507.587 triệu đồng;

+ Khoản đầu tư tài chính dài hạn ra ngoài ngành nghề kinh doanh chính 133.117 triệu đồng;

+ Khoản trả nợ lãi vay ngân hàng 120.613 triệu đồng;

+ Các khoản VRG góp vốn vào 08 Công ty cổ phần thuộc ngành nghề kinh doanh chính năm 2010 là 345.835 triệu đồng, năm 2011 của 20 Công ty cổ phần là 1.491.871 triệu đồng. Tổng cộng 1.837.706 triệu đồng.

- VRG Quyết định tăng vốn điều lệ để góp vốn vào các Công ty cổ phần thuộc ngành nghề kinh doanh chính chưa đúng thẩm quyền với tổng giá trị 3.540.500 triệu đồng (08 công ty năm 2010 trị giá 557.500 triệu đồng, 20 Công ty năm 2011 trị giá 2.983.000 triệu đồng).

- Lợi nhuận được chia trên phần vốn nhà nước tăng vượt vốn điều lệ năm 2010 là 543.207 triệu đồng, năm 2011 là 5.818.955 triệu đồng. Tổng cộng 6.362.162 triệu đồng. Tuy nhiên, đã được Thủ tướng Chính phủ phê duyệt tăng vốn điều lệ.

2.2. Về quản lý đầu tư tài chính dài hạn

2.2.1. Việc đầu tư vốn vào ngành nghề sản xuất kinh doanh chính

- Công ty mẹ - VRG đã đầu tư vốn ra bên ngoài doanh nghiệp vượt so với vốn điều lệ theo quy định là 2.591.010 triệu đồng; Công ty Cổ phần Cao su Phước Hòa vượt 113.339 triệu đồng; chuyển nhượng cổ phần đã đầu tư không

đúng quy định tại Công ty cổ phần Cao su Tây Ninh, Công ty cổ phần Cao su Phước Hòa...

- Việc quản lý, thực hiện đầu tư các dự án trồng mới cao su của Công ty TNHH MTV Cao su Phú Riềng bị buông lỏng cả về cơ chế và công tác quản lý điều hành, dẫn đến xảy ra nhiều sai phạm từ khâu khảo sát, lập, trình duyệt và thực hiện dự án. Hậu quả đã gây thiệt lớn về kinh tế, cụ thể:

Việc phê duyệt đơn giá tối đa 520 USD/ha làm cơ sở cho các đơn vị thành viên căn cứ thực hiện sang nhượng đất cho các dự án phát triển cao su thiếu căn cứ pháp lý và căn cứ thực tế, dẫn đến nhiều đơn vị, dự án ký hợp đồng sang nhượng với nhiều đơn giá khác nhau, làm tăng chi phí đầu tư; Công ty TNHH MTV cao su Lộc Ninh (LRC) nhận chuyển nhượng đất dự án và tính toán, thanh toán cho Công ty VKETI.,Ltd 20.390 triệu đồng không đúng quy định của hợp đồng và không đầy đủ chứng từ hợp lệ; quy định, phê duyệt suất đầu tư thiếu thống nhất và chưa phù hợp với thực tế; 04 dự án chưa được Bộ Kế hoạch và Đầu tư cấp giấy chứng nhận đầu tư ra nước ngoài nhưng đã thực hiện đầu tư 652.287 triệu đồng bằng nguồn vốn vay của các dự án khác sai quy định; 02 dự án chưa được ký Hợp đồng giao đất nhưng đã đầu tư 147.837 triệu đồng; một số công ty thanh toán vượt chi phí sang nhượng đất so với diện tích thực tế được giao, thanh toán tiền tư vẫn vượt khối lượng thực hiện 2.097.398 USD; hầu hết khi ký kết hợp đồng kinh tế, các đơn vị không yêu cầu đối tác phải bảo lãnh việc thực hiện hợp đồng theo quy định. Những việc làm nêu trên, thể hiện sự chấp hành không nghiêm các quy định của pháp luật, thiếu chặt chẽ, buông lỏng trong quản lý chi phí đầu tư, dẫn đến rủi ro trong thanh toán, tiềm ẩn nguy cơ mất vốn với giá trị lớn.

Đáng lưu ý, là việc đầu tư góp vốn thành lập Công ty cổ phần Cao su Phú Riềng - Kratie (viết tắt là PRK) để đầu tư trồng mới cao su đã xảy ra nhiều sai phạm nghiêm trọng từ khâu lập, thẩm định, trình duyệt dự án cho đến công tác khảo sát, điều tra thổ nhưỡng sai trình tự, kết quả khảo sát không đúng thực tế, dẫn đến chất lượng vườn cây thấp, chết nhiều, khả năng thiệt hại lên tới 483.313 triệu đồng. Trong khi đó, VRG và chủ đầu tư còn thực hiện việc vay vốn, bảo lãnh vay vốn ngân hàng và sử dụng vốn sai mục đích 1.894.737 USD chưa thu hồi được, dẫn đến mất khả năng trả nợ.

2.2.2. Việc đầu tư vốn ngoài ngành nghề sản xuất kinh doanh chính

VRG cũng như các đơn vị thành viên đã đầu tư ra ngoài ngành nghề kinh doanh chính với giá trị rất lớn, tỷ suất lợi nhuận đạt được là rất thấp, lỗ, thậm chí tiềm ẩn nguy cơ mất vốn với giá trị lớn. Nguyên nhân chủ yếu là do: đầu tư dàn trải, thiếu sự tính toán, nghiên cứu kỹ càng từ khâu khảo sát, lập, trình, duyệt dự án; đầu tư vào quá nhiều ngành, nghề, lĩnh vực không liên quan đến ngành, nghề kinh doanh chính, dẫn đến khó khăn, thậm chí không quản lý được... Trong đó, đáng lưu ý là:

Việc đầu tư góp vốn và hoạt động kinh doanh của Công ty cổ phần Chế biến và Xuất nhập khẩu Thủy hải sản Đồng Tháp (viết tắt là DSEC) có nhiều sai phạm, gây thiệt hại lớn cho nhà nước và doanh nghiệp, hoạt động kinh doanh của công ty liên tục lỗ, đến nay đã mất hết vốn điều lệ khoảng 144.000 triệu đồng và dư nợ không có khả năng thanh toán 253.453 triệu đồng; nhiều khoản

vay đã được DSEC sử dụng sai mục đích, chiếm dụng vốn của Công ty cổ phần Công nghiệp và Xuất nhập khẩu công nghiệp Cao su bằng việc ký kết hợp đồng nhưng không thực hiện.

Việc đầu tư góp vốn vào Công ty cổ phần Thương mại dịch vụ và Du lịch Cao Su (RUTRATOCO) chủ yếu để đầu tư khách sạn tại Thị xã Móng Cái, Quảng Ninh. Quá trình đầu tư VRG và RUTRATOCO đã có nhiều thiếu sót và vi phạm như: không tổ chức thẩm định tổng mức đầu tư khi điều chỉnh, không đánh giá được những yếu tố mang lại hiệu quả đầu tư cho dự án khi thay đổi, hầu hết việc quyết định điều chỉnh dự án khả thi đều thực hiện sau khi hạng mục hoặc công trình đã thi công hoàn...; nghiệm thu, thanh toán sai tại một số gói thầu 14.235 triệu đồng. Hậu quả là, Công ty hoạt động liên tục lỗ, mất vốn hàng trăm tỷ đồng, không còn khả năng trả nợ vay.

Tại Công ty Tài chính TNHH MTV Cao su Việt Nam (RFC): Đến năm 2011, các cơ quan chức năng (Thanh tra Ngân hàng Nhà nước, Ủy ban Kiểm tra Trung ương) đã kiểm tra, kết luận và kiến nghị xử lý nhiều nội dung sai phạm về công tác quản lý, sử dụng vốn; hiện nay C46, Bộ Công an đã khởi tố điều tra, bắt tạm giam 09 đối tượng để điều tra, làm rõ những nội dung sai phạm về công tác huy động và cho vay vốn. Vì vậy, Thanh tra Chính phủ chỉ kiểm tra 02 nội dung về: hoạt động Repo và một số hợp đồng cho vay vốn cho thấy:

Hoạt động Repo của RFC không được cơ quan có thẩm quyền cho phép kinh doanh mua, bán kỳ hạn chứng khoán (Repo), hoạt động chỉ theo sự cho phép của Hội đồng quản trị RFC. Tuy nhiên, vẫn có 43 hợp đồng trị giá 23.852 triệu đồng đã thực hiện trước khi được Hội đồng quản trị RFC cho phép. Hiện nay, tổng dư nợ chưa thu được 356.980 triệu đồng, đây là các khoản khó xử lý, tính thanh khoản thấp, do tình hình khủng hoảng kinh tế hiện nay, nhiều doanh nghiệp đã và đang trong tình trạng hết sức khó khăn, kinh doanh thua lỗ, thậm chí không còn khả năng tài chính để xử lý nợ.

Về hoạt động tín dụng của RFC có nhiều thiếu sót và vi phạm trong hầu hết các khâu từ thẩm định năng lực pháp lý, năng lực hoạt động và uy tín của doanh nghiệp xin vay vốn, không đánh giá đúng phương án sản xuất kinh doanh, thẩm định tài sản bảo đảm nợ vay không có quy trình chặt chẽ, theo dõi, giám sát sử dụng vốn vay không tuân thủ đầy đủ thủ tục theo quy định...

2.3. Về quản lý doanh thu và chi phí

- Việc quản lý giá mua, bán sản phẩm mủ cao su được VRG căn cứ vào thẩm quyền ban hành cơ chế giá, tuy nhiên cơ chế quản lý giá có một số hạn chế như: không quy định các đơn vị phải thành lập Hội đồng định giá tiêu thụ sản phẩm mà chỉ quy định giá sàn, dẫn đến, không đảm bảo tính công khai, khách quan khi ký hợp đồng... dễ nảy sinh tiêu cực do cơ chế “xin, cho”...

- Việc quản lý một số khoản chi phí như: VRG hỗ trợ quỹ lương cho Công đoàn cao su Việt Nam vượt quy định được phép hỗ trợ 15.409 triệu đồng; khoản thù lao, kiêm nhiệm của người đại diện VRG tại các doanh nghiệp không được hưởng là chưa phù hợp quy định, chưa tương xứng giữa trách nhiệm và quyền lợi; lợi nhuận của VRG chưa được phân phối đến 31/12/2011 tại 4 Công ty cổ phần là 935.725 triệu đồng.

- Việc thanh lý vườn cây cao su, trong đó việc xây dựng giá sàn để bán của các đơn vị trình VRG phê duyệt chưa có cơ sở pháp lý; tại các đơn vị thành viên thực hiện việc thanh lý vườn cây cao su có một số thiếu sót, vi phạm như: bán trực tiếp không qua đấu giá; Công ty TNHH MTV cao su Dầu Tiếng thực hiện xác định giá trị vườn cây chưa đầy đủ khi thanh lý tại các công ty cổ phần 179.789 triệu đồng.

- Do hướng dẫn của VRG, các đơn vị thành viên phải ký hợp đồng vay vốn của RFC nhưng thực tế không có nhu cầu sử dụng vốn vay, dẫn đến lãng phí, tăng chi phí sản xuất kinh doanh, giảm lợi nhuận; lợi nhuận phân phối trên tỷ lệ vốn huy động và vốn chủ sở hữu của Nhà nước tại doanh nghiệp thiếu chính xác như: Công ty TNHH MTV Cao su Bà Rịa, Tổng công ty Cao su Đồng Nai.

- Tại Tổng công ty Cao su Đồng Nai: Trích lập dự phòng nợ phải thu khó đòi chưa đúng quy định 15.015 triệu đồng; chuyên khoản nợ của DONAR 54.904 triệu đồng không đúng do việc tính thiếu vốn điều lệ; chưa tính giá trị bồi thường thiệt hại cao su do thanh lý để tính giá trị bàn giao cho DONAR 5.867 triệu đồng.

- Tại Công ty TNHH MTV Cao su Phú Riềng hạch toán sai khoản “Chi phí sản xuất kinh doanh - chi phí tạo rừng” số tiền 14.683 triệu đồng, làm giảm nghĩa vụ nộp thuế thu nhập doanh nghiệp 3.670 triệu đồng và giảm lợi nhuận chia theo vốn nhà nước phải nộp về VRG 11.012 triệu đồng; trích lập dự phòng nợ phải thu khó đòi chưa đúng quy định 5.007 triệu đồng; trích lập, sử dụng Quỹ Phát triển khoa học và Công nghệ không đúng mục đích phải truy thu thuế thu nhập 1.073 triệu đồng.

- VRG và Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn đã xác định và phê duyệt giá trị lợi thế kinh doanh trước khi cổ phần hóa tại 02 Công ty cổ phần Cao su Phước Hòa và Tây Ninh không đúng quy định làm giảm giá trị vốn nhà nước là 52.906 triệu đồng.

2.4. Về đầu tư xây dựng

- Dự án đầu tư quy hoạch tổng thể thực hiện không đúng theo quy định, nhiều hạng mục đầu tư không dựa trên quy mô dự án để thực hiện việc đầu thầu hay chỉ định thầu đúng quy định, chưa phân định nguồn vốn để đầu tư; việc ban hành định mức kỹ thuật trong trồng cây cao su để xây dựng suất đầu tư áp dụng trong quản lý không có ý kiến của Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn.

- Việc quản lý đầu tư đối với các dự án tái canh trồng mới và chăm sóc vườn cây, không tiến hành lập dự án để thẩm định, trình, phê duyệt, quản lý và thực hiện theo quy định; quản lý chi phí của công tác tái canh trồng mới và chăm sóc vườn cây cao su kiến thiết cơ bản, lựa chọn nhà thầu để thực hiện các gói thầu phục hoang, khai hoang và các dự án tái canh trồng mới, chăm sóc vườn cây cao su kiến thiết cơ bản chưa đúng quy định. Trong đó, dự án “Nhà máy sản xuất thùng phuy” do Công ty Cổ phần cao su Tây Ninh làm chủ đầu tư đã để xảy ra nhiều thiếu sót, vi phạm, dẫn đến dự án không hoạt động được, gây thiệt hại vốn đầu tư khoảng 16.818 triệu đồng.

- Việc quản lý đầu tư đối với công tác mua sắm phân bón, hầu hết các đơn vị không thực hiện đúng quy định như: không lập, thẩm định, trình, phê duyệt kế hoạch đầu thầu mua sắm phân bón; việc mở thầu không được tiến hành công

khai ngay sau thời điểm đóng thầu, thông tin chính nêu trong hồ sơ dự thầu không được công bố trong buổi mở thầu...

2.5. Về quản lý và sử dụng đất đai

Được quản lý, sử dụng với số lượng diện tích rất lớn, nhưng diện tích đất cao su của VRG mới chỉ được cấp Giấy Chứng nhận quyền sử dụng đất đạt tỷ lệ 56%; đất có tranh chấp và bị người dân lấn chiếm lớn khoảng 3.430 ha, thể hiện sự quản lý chưa chặt chẽ, chưa thường xuyên kiểm tra và xử lý kịp thời các sai phạm trong quản lý, sử dụng đất của các đơn vị thành viên; chưa có quy hoạch và kế hoạch sử dụng đất ngắn và dài hạn. Tại Công ty cổ phần Khu công nghiệp Nam Tân Uyên cho thuê lại đất khi chưa có hợp đồng thuê đất với UBND tỉnh Bình Dương, chưa thực hiện đầu tư cơ sở hạ tầng theo qui định; Công ty cổ phần Phát triển Đô thị và Khu công nghiệp Cao su Việt Nam chuyển nhượng 109,8 ha cho Công ty cổ phần Đầu tư Bất động sản Thành Đông với giá 222.894 triệu đồng, được VRG chấp thuận khi chưa có quyền sử dụng đất hợp pháp, vi phạm Luật Đất đai năm 2003; cho thuê, mượn đất không đúng quy định tại Công ty TNHH MTV Cao su Chư Sê và Công ty cổ phần Cao su Phước Hòa.

III. KIẾN NGHỊ

Căn cứ kết quả thanh tra, Tổng Thanh tra Chính phủ kiến nghị Thủ tướng Chính phủ chỉ đạo, các Bộ và VRG thực hiện một số nội dung sau đây:

1. Đối với các Bộ

- Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn:

+ Thẩm định và đề xuất Thủ tướng Chính phủ sớm phê duyệt đề án tổ chức, sắp xếp lại mô hình hoạt động của VRG, ban hành, điều chỉnh cơ chế nhất là đối với các cơ chế quản lý vốn, tài sản, giá bán sản phẩm... Đồng thời, nâng cao hiệu lực, hiệu quả bằng việc phân cấp quản lý cụ thể, chặt chẽ hơn về quyền, trách nhiệm quản lý Nhà nước cho VRG và Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn.

+ Thành lập cơ quan chuyên môn thực hiện chức năng quản lý Nhà nước về cao su thiên nhiên, trong đó thực hiện một số nội dung chủ yếu như: nghiên cứu và ban hành chính sách phát triển cao su, chính sách hỗ trợ người trồng cao su, ban hành chính sách về thị trường, đặc biệt là giá cao su tham khảo cho tất cả các thành phần kinh tế ...

+ Tham mưu cho Thủ tướng Chính phủ sự cần thiết hình thành sàn giao dịch thị trường cao su ở nước ta như các nước đang thực hiện.

- Bộ Tài chính: chủ trì đề xuất và xử lý các khoản doanh thu, chi phí, vốn và tài sản đối với VRG theo kết luận thanh tra. Phối hợp với Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn chỉ đạo VRG rà soát, điều chỉnh và xử lý theo quy định của pháp luật đối với các nội dung liên quan đã phát hiện qua thanh tra, nhất là cơ chế quản lý tài chính đối với các đơn vị đầu tư ra nước ngoài.

- Bộ Kế hoạch và Đầu tư cùng với VRG hướng dẫn các đơn vị, tháo gỡ kịp thời những khó khăn, vướng mắc về thủ tục đầu tư, quản lý thực hiện đầu tư, đưa người trồng cao su ra nước ngoài.

2. Đối với VRG

Chủ trì thực hiện một số nội dung sau:

- Về công tác quản lý giá bán mủ cao su: VRG cần tập trung thực hiện chức năng tham mưu về thị trường, xây dựng ban hành giá....phân bổ thị trường cho các công ty thành viên để hạn chế tăng chi phí, phát sinh tiêu cực...

- Công tác quản lý đất đai: cần chủ động tổng kiểm tra, rà soát, xử lý những thiếu sót, bất cập và sai phạm trong quản lý, sử dụng đất đai. Trong đó, xử lý dứt điểm các sai phạm, tránh lãng phí về đất đai tại các đơn vị như: Công ty cổ phần Phát triển Đô thị và Khu công nghiệp Cao su Việt Nam ; Công ty TNHH MTV Cao su Chư Sê và Công ty cổ phần Cao su Phước Hòa trong việc thực hiện cho thuê đất không đúng quy định...

3. Về xử lý kinh tế

Tổng số tiền cần xử lý: **8.366.694 triệu đồng**, trong đó:

- Thu hồi về Tài khoản tạm giữ chờ xử lý của Thanh tra Chính phủ số 3949.1.1090978 tại Kho bạc Nhà nước Cầu Giấy, Hà Nội các khoản về thuế và chi phí do VRG và các đơn vị thành viên chưa thực hiện và thực hiện chưa đúng quy định trị giá **42.968 triệu đồng**;

- Bộ Tài chính chủ trì đề xuất, báo cáo Thủ tướng chỉ đạo xử lý số tiền: **2.634.643 triệu đồng**;

- VRG chủ trì đề xuất giải pháp và xử lý theo thẩm quyền số tiền: **5.689.083 triệu đồng**; nghiên cứu, đề xuất giải pháp xử lý nợ khó đòi do hoạt động tín dụng và Repo theo đúng chủ trương của Thủ tướng Chính phủ, khẩn trương thực hiện thu hồi vốn gốc, giảm, miễn lãi theo quy định, nhằm tháo gỡ khó khăn cho doanh nghiệp nói chung và các đơn vị thành viên trong VRG.

4. Về xử lý trách nhiệm.

4.1. Đối với Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn, Bộ Tài chính thực hiện và chỉ đạo thực hiện việc xử lý trách nhiệm đối với các cá nhân, đơn vị liên quan đến những khuyết điểm và vi phạm thuộc thẩm quyền, trách nhiệm của Bộ được nêu trong kết luận thanh tra.

4.2. Đối với VRG - Xử lý và chỉ đạo thực hiện xử lý trách nhiệm các tập thể, cá nhân thuộc VRG và đơn vị thành viên liên quan đến những khuyết điểm, vi phạm trong quản lý, sử dụng vốn và tài sản nêu trong phần kết quả thanh tra.

4.3. Một số kiến nghị khác thực hiện theo ý kiến chỉ đạo của Thủ tướng Chính phủ.

Việc báo cáo, kiểm tra thực hiện kết luận thanh tra và chỉ đạo của Thủ tướng Chính phủ về cuộc thanh tra này thực hiện theo quy định của pháp luật về thanh tra.

Nơi nhận: *(Khu)*

- Tổng TTCP (để b/c);
- Các Phó Tổng TTCP;
- Vụ KH-TC-TH, TTCP;
- Vụ GS-TĐ&XLSTT, TTCP;
- Trung tâm Thông tin, TTCP (để đăng trên cổng TTĐT, TTCP);
- Tập đoàn Công nghiệp Cao su Việt Nam;
- Lưu: VT, Vụ I, HS Đoàn Ttra.

KT. TỔNG THANH TRA
PHÓ TỔNG THANH TRA



Ngô Văn Khánh